

COSERVACIÓN Y USO SOSTENIBLE DE LA BIODIVERSIDAD, LOS BOSQUES, EL SUELO Y EL AGUA
COMO MEDIO PARA LOGRAR EL BUEN VIVIR “SUMAK KAWSAY” EN LA PROVINCIA DE NAPO
GCP/ECU/082/GFF



AYUDA MEMORIA DE LA REUNIÓN PARA LA AMPLIACIÓN DE LA RESERVA DE BIOSFERA SUMACO (RBS)

LUGAR: Sala de reuniones del Consejo Provincial de Napo.

CIUDAD Y FECHA: Tena, 10 de Agosto del 2017

HORA: 09H00 a 13H00.

ANTECEDENTE:

Sobre la base de la reunión del 30 de Mayo de 2017 del grupo promotor para la ampliación de la Reserva de Biosfera Sumaco, donde se presentan los criterios preliminares, los elementos de gestión existentes y la consolidación del grupo técnico para la elaboración del documento en la propuesta de ampliación de la RB, se acuerda realizar una reunión de trabajo y presentar como tal, los mapas que consideran dicha ampliación a toda la provincia de Napo y adicional contenidos del documento.

OBJETIVO:

Analizar las propuestas de gestión y configuración de la nueva Reserva de Biósfera a toda la provincia.

AGENDA:

Puntos principales:

- Confirmación de la estructura del Grupo Promotor Provincial en relación a las comunicaciones oficiales de los alcaldes de los respectivos cantones de la provincia. 15 min.
(Responsable: J.P. Cedeño)

- Aspectos principales y avances en la propuesta de ampliación de la RBS a toda la provincia de Napo. 15 min. (Responsable F. Ghía).
- Presentación del modelo de gestión preliminar (borrador) para la nueva Reserva de Biósfera. 25 min. (Responsable . F. Ghía)
- Discusión y aportes al modelo planteado. 15 min. (Responsable: F. Ghía)
- Presentación del polígono preliminar de la nueva Reserva de Biósfera, con una aproximación a las zonas de amortiguamiento y transición. 15 min. (Responsable: F. Ghía).
- Discusión y aportes. 10 min. (Responsable : F. Ghía)
- Análisis preliminar de las tareas que implican la preparación del documento PROPUESTA de la ampliación de la RBS a toda la provincia. Asignación de tareas. 25 min. (Responsable : J.P. Cedeño)
- Hoja de ruta de tareas y actividades del grupo promotor, y propuestas de socialización y participación de otros actores provinciales (Tal vez un modelo de gestión básico del G. Promotor). 15 min. (Responsable: K. Cueva. J.P. Cedeño)

ASISTENTES:

Institución	Nombre
GAD ARCHIDONA	Eliana Varela
GAD AROSEMENA TOLA	Tatiana Carvajal
GEF Napo/ FAO	Kelvin Cueva
GEF Napo/ FAO	Juan Pablo Cedeño
GEF Napo/ GADPN	Felipe Ghía
GEF Napo/ FAO	Belén Baus
PLANIFICACIÓN GADPN	Cesar Ochoa
PLANIFICACIÓN GADPN	Margarita Andy
MAE	Miriam Moposita
MAE	Carlos Rivadeneyra
GAD QUIJOS	Jaime Rodríguez

DESARROLLO DE LA REUNIÓN:

Con la bienvenida del Dr. Felipe Ghia y presentación de los nuevos asistentes y delegados, se inicia la reunión.

PUNTO UNO.- CONFIRMACIÓN DEL GRUPO PROMOTOR PRINCIPAL:

Se informa de parte de J.P. Cedeño (GEF Napo), que luego de lo resuelto en la sesión anterior y cursadas las comunicaciones a los alcaldes de todos los cantones de la provincia, éstos han ratificado a los delegados que fueron mencionados en la nómina del grupo promotor inicial, debido a lo cual se acuerda trabajar con estos puntos focales, incluyendo a los delegados que se designen a falta casual de uno de ellos, por designación del respectivo GAD. No se confirmaron los delegados del GADM de Archidona.

PUNTO DOS.- ASPECTOS PRINCIPALES Y AVANCES DE LA PROPUESTA DE AMPLIACIÓN DE LA RBS.

El Dr. F. Ghía, pone en conocimiento de los nuevos delegados y especialmente del Director de Ambiente de Napo y su delegada, los aspectos básicos considerados para plantear la ampliación de la RBS, así como los avances logrados, destacando especialmente la presentación de una línea de tiempo para lograr tener hasta septiembre un primer borrador de esta propuesta.

M. Moposita, del MAE, cree conveniente que para la ampliación propuesta deberían estar todos los actores, ya que existen más provincias involucradas en la RBS y que sobre todo, se piense en la magnitud de la nueva reserva especialmente para su compleja gestión.

Se aclara que estos trabajos son preliminares y que será el escenario de la Cámara Provincial y luego en los territorios en donde participativamente se validará la propuesta.

Cesar Ochoa del GADPN sostiene que hay que llevar un proceso técnico, acercamiento a los GADs para ver su modelo de desarrollo y que estos sean parte de la RBS.

Felipe Ghía, se está trabajando en criterios ambientales para su incorporación en los PDOTs, este proceso está en fase de validación con los GADs (GEF Napo).

PUNTO TRES.- POLÍGONO PRELIMINAR DE LA NUEVA RB: Aportes y discusión:

F. Ghía, hace una presentación con una breve retrospectiva y concepto cartográfico de la nueva ampliación. Insiste en el problema aparente que existe en el área donde se traslapan los polígonos de la RBS y la RBY, lanza algunas ideas generales sobre las zonas de amortiguamiento y transición de la nueva RBS.

Con el propósito de tener una mirada más amplia de la cartografía expuesta, interviene B. Báus, especialista SIG del GEF Napo, quien de manera pormenorizada trata el problema del traslape de polígonos y especialmente destaca la necesidad de que el MAE aporte con la cartografía vigente

de la RBS, para precisar, especialmente, la determinación de las áreas de amortiguamiento y transición de la nueva RB en relación a la RBY.

Miriam Moposita del MAE, observa que cada zona núcleo debe tener zona de amortiguamiento y transición. En zonas de transición no deben haber grandes proyectos deben ser mas de conservación.

PUNTO CUATRO: MODELO DE GESTIÓN PRELIMINAR DE LA NUEVA RESERVA DE BIÓSFERA:

F. Ghía, expone sobre los antecedentes de la gestión de la Corporación Reserva de Biósfera Sumaco (CoRBS), un nuevo modelo de gestión que tiene como fundamento el estudio MAE/DED/GTZ/PNSNG 2009, denominado "ANALISIS DE LA SITUACION ACTUAL Y PROPUESTA PARA LA REESTRUCTURACIÓN DEL COMITÉ DE GESTIÓN DE LA CoRBS".

M. Moposita del MAE sostiene que mirar lo positivo de la CORBs, el MAE no tiene recursos para el manejo de la RBS, hay que mirar bien esto para el funcionamiento del Comité de Gestión. Además informa, que está en curso la solución de la vigencia de la CoRBS, para cuyo efecto el MAE Napo ha dirigido una solicitud al Ministerio Respectivo.

Kelvin Cueva (GEF Napo) informa que en la reunión efectuada en Quito en la Dirección Nacional de Biodiversidad se manifestó que existen evaluaciones de Reservas de Biosfera a nivel nacional y que las funcionarias de la DNB quedaron en compartir esta documentación.

Una vez conseguidos los documentos y hechos conocer al grupo promotor, se puede decidir por el planteamiento complementario a las ideas expuestas, que vayan principalmente a los aspectos conceptuales de gestión considerando a todos los actores de la RB.: "Hay dos sistemas, el político y los PDOTs y lo que se trata es que se funcionen con criterios ambientales y el enfoque de RB y otro es el de organizaciones, pueblos y nacionalidades".

Felipe Ghía (GEF Napo) sostiene que si bien lo conceptual es una parte fundamental del modelo de gestión de la nueva RB, en el borrador preliminar del planteamiento de ampliación de la RBS debe constar un ensayo mínimo de Comité de Gestión sin el cual no fluirá la gestión del documento.

Eliana Varela (GADM Archidona), Considera que deberían ser 3 representantes de los GADs cantonales para el comité de gestión.

Jaime Rodríguez (GADM Quijos), Considera que deberían ser los 5 representantes cantones de la provincia de Napo para el comité de gestión.

Miriam Moposita (MAE) solicita el envío de los documentos referidos para hacer las consultas en cuanto al modelo de gestión propuesta.

Belén Baus: Se debería hacer un análisis de actores, para determinar en qué nivel debería estar cada actor y sus injerencias.

Kelvin Cueva: Aprovechar las instancias e institucionalidad actual del territorio, establecer un comité con enfoque en el comanejo. Competencia de los GADs en cooperación con el MAE. Establecer un mayor protagonismo de los GADs en el comité de gestión. No crear otras instancias

que compitan con las actividades que hacen los gobiernos locales, más bien las actividades y gestión se hace a través de los GADs y el MAE.

PUNTO CINCO: TAREAS ASIGNADAS PARA LA ELABORACIÓN DEL TEXTO DE AMPLIACIÓN DE LA RBS.

J. P. Cedeño (GEF Napo), informa que sobre la base de lo entregado por UNESCO para los procesos de ampliación de las RB y de acuerdo a la primera ampliación de la RBS, es necesario se plantee acciones que cumplan los diferentes miembros del grupo, sobre lo cual se señala:

CONTENIDO	TAREAS	RESPONSABLE
Objetivos	Se cuenta con la información y se incorporará al documento técnico	Felipe Ghia y K. Cueva
Antecedentes y Justificación	Se cuenta con la información y se incorporará al documento técnico	Felipe Ghia y J. Cedeño
Localización Geográfica, Superficie	Se establecerá una reunión con los técnicos geógrafos para definir criterios	Técnicos Geógrafos GAD – GEF-NAPO
Población Humana de la Reserva de Biosfera	Existe una actualización de estos datos en AME del 2012 se realizarán las consultas, y adicional en el INEC ver proyecciones de población.	Juan Cedeño y Maria Belén
Aspectos de conservación	Observar Planes de manejo de las áreas protegidas y los PDOT cantonales	Técnicos de los GAD cantonales y MAE
Corredor Papallacta-Cuyuja	Observar PDOT del cantón Quijos y enviar información para incorporar en el documento técnico	Jaime Rodríguez
Corredor Chonta Punta	Se enviará información del MAE, sobre límites de la RBS y RBY	Miriam Moposita
Aspectos Socio económicos	Este aspecto se recopilará del PDOT provincial y se enviará para incorporar en el documento técnico	Cesar Ochoa
Servicios Ecosistémicos y corredores	Se cuenta con información base para análisis.	María Belén y Briyit
Ajuste de Límites en los cantones	Se establecerá una reunión con los técnicos geógrafos para definir criterios	Técnicos Geógrafos GAD – GEF-NAPO
MAPAS: (De cada cantón, uso actual, capacidad de uso, edafología, tenencia de la tierra	Los GAD entregarán información sobre estos aspectos, cuentan con ordenanza de límites	Técnicos de los GAD cantonales
Descripción de límites de la reserva de biosfera con el ajuste	Se establecerá una reunión con los técnicos geógrafos para definir criterios	Técnicos Geógrafos GAD – GEF-NAPO

Nota: En los acuerdos se establece la entrega de la información hasta la primera semana de Septiembre de 2017

ACUERDOS Y ACTIVIDADES PRÓXIMAS:

ACTIVIDADES	RESPONSABLES	FECHAS DE CUMPLIMIENTO
Entregar la cartografía definitiva de la RBS.	MAE Napo (Miriam Moposita – P. Grefa)	25 de agosto 2017
Reunión de técnicos geógrafos para la elaboración de mapas en la ampliación de la RB y definición de zonas amortiguamiento y transición preliminares (caso RBS vs. RBY)	Equipo técnico de geógrafos (MAE, GEF Napo, GADPN, GADM Archidona, GADM Tena, GADM Quijos).	Última semana de agosto 2017).
Compartir las presentaciones donde está incluida la propuesta de modelo de gestión para su análisis y aportes.	Juan Cedeño	Agosto 2017
Enviar documentos de pedido de solución al MAE Central al problema de la CoRBS y presentar estado del trámite.	MAE Napo (M. Moposita).	28 de agosto 2017
Compartir documentos de evaluaciones de Reservas de Biosfera que enviará Fernanda Coello de la DNB.	Kelvin Cueva, Felipe Ghia, Juan Cedeño	Agosto 2017
Envío a J.P. Cedeño, los borradores de tareas encomendadas a cada Miembro del grupo promotor.	Miembros del grupo promotor – J.P. Cedeño.	Primera semana de septiembre 2017
Reunión para la presentación de avances del documento técnico para la ampliación de la RB	Juan Cedeño, Felipe Ghia	Segunda semana de Septiembre 2017

Elaborado por: Juan Cedeño**Revisado por:** Felipe Ghía